**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-06 от 22 октября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Г.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя К.А.К., при участии адвоката Г.В.В., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Г.В.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 5.08.2019г. поступила жалоба доверителя К.А.К. в отношении адвоката Г.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

05.08.2019 Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату Г.В.В. был 14.08.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 2518 о представлении объяснений по доводам жалобы. Несмотря на участие в заседании Комиссии 29.08.2019г. и удовлетворение устного ходатайства адвоката об отложении рассмотрения дисциплинарного производства для знакомства с материалами дела и представления объяснений по доводам жалобы, адвокат Г.В.В. объяснений не представил.

Адвокат Г.В.В. в заседание Комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

Заявитель К.А.К. в заседание Комиссии не явилась, уведомлена надлежащим образом.

Квалификационная комиссия 24.09.2019г., в отсутствие надлежащим образом уведомленных участников дисциплинарного производства, дала заключение о наличии в действиях адвоката Г.В.В. нарушения пп.1 п.1 ст.7, п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем К.А.К., выразившегося в том, что адвокат получил от К.А.К. денежные средства, не предусмотренные соглашением об оказании юридической помощи от 27.12.2018г., в размере 150 000 рублей, не внёс их в кассу или на расчётный счёт адвокатского образования, не предоставил доверителю финансовых документов, подтверждающих факт выплаты указанных денежных средств.

Адвокат Г.В.В. в заседание Совета явился.

Заявитель К.А.К. в заседание Совета не явилась, уведомлена надлежащим образом.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения адвоката, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

При определении меры дисциплинарной ответственности Советом учтены тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства. Совет констатирует, что допущенные адвокатом нарушения не являются формальными и не могут квалифицироваться как малозначительные применительно к п.2 ст.18 КПЭА. Напротив, существенно ущемляя законные интересы доверителя, допущенные адвокатом Г.В.В. проступки умаляют авторитет адвокатуры и нарушают требования ст.5 КПЭА, предъявляемые к осуществлению адвокатами профессиональной деятельности.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.1 п.1 ст.7, п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащее исполнение своих обязанностей перед доверителем К.А.К., выразившееся в том, что адвокат получил от К.А.К. денежные средства, не предусмотренные соглашением об оказании юридической помощи от 27.12.2018 г., в размере 150 000 рублей, не внёс их в кассу или на расчётный счёт адвокатского образования, не предоставил доверителю финансовых документов, подтверждающих факт выплаты указанных денежных средств.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Г.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.